

PARA PUBLICACIÓN INMEDIATA:

9 de marzo de 2026

Contacto: press@democracyforward.org

Nueva Evidencia Revela la Continua Obstrucción del Acceso a Asesoría Legal para Inmigrantes Detenidos en Minnesota

Fase de Obtención de Pruebas Ordenada por la Corte Expone Fallas del Gobierno y Confirma la Necesidad de Intervención Judicial

Minneapolis, Minn. — Nueva evidencia presentada ante la corte federal por Democracy Forward y Fredrikson & Byron, P.A. revela esfuerzos continuos por parte de funcionarios de inmigración para obstaculizar el acceso de inmigrantes detenidos a asesoría legal durante una amplia operación de control migratorio en Minnesota.

La evidencia, que incluye declaraciones de abogados y documentos obtenidos mediante un proceso de descubrimiento ordenado por el tribunal, detalla cómo funcionarios federales negaron a los abogados el acceso a sus clientes, no respondieron llamadas telefónicas ni correos electrónicos de abogados que intentaban localizar a personas detenidas, y trasladaron a personas fuera del estado antes de que pudieran ejercer sus derechos legales. Los registros telefónicos revelados en el proceso de obtención de pruebas muestran que, en el punto más alto de la Operación *Metro Surge*, el acceso telefónico para que las personas detenidas mantuvieran comunicaciones confidenciales con sus abogados en el Edificio Federal Bishop Henry Whipple fue prácticamente eliminado. Entre el 3 de enero y el 4 de febrero, las personas detenidas en el Edificio Whipple no pudieron realizar ninguna llamada telefónica desde las salas de detención temporal, donde el gobierno había promocionado previamente “llamadas telefónicas gratuitas e ilimitadas” para personas bajo custodia de ICE. El acceso telefónico solo comenzó a restablecerse el día antes de la primera audiencia en este caso.

Las presentaciones forman parte del caso *The Advocates for Human Rights et al. v. U.S. Department of Homeland Security et al.*, una demanda que busca bloquear la práctica de la administración Trump-Vance de mantener a personas en el Edificio Whipple en Minnesota, sin permitirles comunicarse confidencialmente con sus abogados, mientras muchas son trasladadas rápidamente fuera del estado antes de poder hablar con un abogado. Los demandantes incluyen a The Advocates for Human Rights, una organización legal sin fines de lucro que brinda servicios legales gratuitos en materia de inmigración, y a L.H.M., un residente de Minnesota con una solicitud de asilo pendiente que fue detenido por funcionarios federales.

“Los litigios están haciendo exactamente lo que deben hacer: obligar a que la verdad salga a la luz”, dijo **Skye Perryman, presidenta y directora ejecutiva de Democracy Forward**. “Lo que vemos en estas presentaciones es profundamente preocupante: personas detenidas sin acceso a abogados, familias impedidas de localizar a sus seres queridos y funcionarios federales ignorando las salvaguardas más básicas del debido proceso. El expediente ahora muestra dos cosas: la gravedad de las violaciones y el poder de los tribunales para detenerlas. Seguiremos

utilizando todas las herramientas legales disponibles para garantizar que la Constitución se aplique a todas las personas y que el gobierno rinda cuentas cuando viola la ley.”

En febrero, la corte distrital de Minneapolis concedió una [orden de restricción temporal](#) que bloquea muchas de las prácticas del gobierno y ordenó un proceso acelerado de obtención de pruebas. La corte concluyó que los demandantes habían presentado evidencia sustancial de que funcionarios federales estaban interfiriendo en el acceso de los detenidos a asesoría legal y probablemente violando protecciones constitucionales.

Las nuevas presentaciones confirman tanto la gravedad de esas prácticas como el papel fundamental que el litigio ha desempeñado para exponerlas. Antes de la intervención de la corte, las personas detenidas en Minnesota eran trasladadas rutinariamente a Texas antes de que los abogados pudieran contactarlas o siquiera confirmar dónde estaban detenidas. Los abogados reportaron llamadas telefónicas sin respuesta, consultas por correo electrónico ignoradas y visitas denegadas incluso cuando llegaban a los centros de detención con órdenes judiciales en mano.

Las declaraciones de abogados presentadas en el caso describen cómo personas detenidas sin acceso a asesoría legal fueron encadenadas durante los traslados, se les negó acceso al baño durante los vuelos y fueron sometidas a condiciones degradantes. Las declaraciones también describen cómo los abogados llamaron repetidamente a oficinas gubernamentales y realizaron decenas de llamadas sin obtener respuesta mientras intentaban localizar a sus clientes detenidos. En un caso, un abogado esperó más de cuatro horas para ver a un cliente que los funcionarios aseguraban que estaba dentro de las instalaciones, solo para enterarse después de que la persona había sido trasladada fuera del estado durante ese tiempo.

La evidencia también muestra que las salvaguardas básicas exigidas por la orden del tribunal siguen siendo inconsistentes o incompletas. Por ejemplo, documentos del gobierno indican que los avisos que explican los derechos de las personas detenidas se proporcionaron únicamente en inglés, a pesar del requisito de la corte de que se traduzcan a varios idiomas.

Al mismo tiempo, las presentaciones demuestran que la intervención judicial ya ha marcado una diferencia significativa. Desde que la corte emitió su orden, los abogados han reportado mejoras en algunos casos, incluida la posibilidad de reunirse con clientes detenidos y el hecho de que las personas ya no son trasladadas rápidamente fuera del estado antes de poder consultar con un abogado. En un caso descrito en las presentaciones, un abogado pudo reunirse en privado con un cliente detenido y revisar documentos que resultaron fundamentales para su caso, señalando: “El comportamiento de los agentes de ICE hacia nosotros fue completamente distinto a lo que había experimentado antes de la orden [del tribunal]. Marcó una enorme diferencia...”

El equipo legal de Democracy Forward en este asunto incluye a Jeff Dubner, Anashua Dutta, Aman George, Mark Samburg y Elena Goldstein.

Obtenga más información sobre este caso [aquí](#) y lea la presentación [aquí](#).